

الحق الحق از تتبع

افادات اشرفیہ کا دوسرا نسخہ

اشرف الافادات

یعنی

حکیم الامت حضرت علامہ الحاج مولانا شاہ اشرف علی صاحب قدس سرہ
کے نظریات و افکار کی روشنی میں

لیگ اور شرکت لیگ کا حکم

مولانا عبد الاحد صاحب (سورتی) زاد مجدد

مطبوعہ

دلی پرنٹنگ ورکس

دہلی

ناشر

انیس الحسن

شعبہ نشر و اشاعت مرکزیہ جمعیتہ علماء ہند

دہلی

قیمت: ۵۰ پیسے

بیر دہات کے حضرات ساتھ پیسے کے ٹکٹ ڈاک پتہ ذیل پر بھیج کر طلب فرمائیں۔

مکتبہ جمعیہ بازار دانا صاحب - لاہور

الحق اذیت تبیع

اقادات اشرفیہ کا دوسرا نسخہ

اشرف الاقادات

یعنی

حکیم الامت حضرت علامہ الحاج مولانا شاہ اشرف علی صاحب قدس سرہ
کے نظریات و افکار کی روشنی میں

لیگ اور شرکت لیگ کا حکم

مولانا عبدالحق صاحب (سورتی) زاد مجتہد

مطبوعہ
دلی پرنٹنگ ورکس

دہلی

ناشر

انیس احسن

شعبہ نشر و اشاعت مرکزی جمعیت علماء ہند

دہلی

قیمت ۵۰ پیسے

بیر و نجات کے حضرات ساتھ پیسے کے ٹکٹ ڈاک پتہ ذیل پر بھیج کر طلب فرمائیں۔

مکتبہ جمعیہ بازار دانا صاحب لاہور

اطلاع

اس موضوع پر مکمل بحث کے مطالعہ کے لئے رسالہ جواز شرکت کانگریس اور رسالہ الوقایۃ عن الغواۃ ضرور ملاحظہ فرمائیے۔

قیمت ۱۲/-

ملنے کا پتہ

دفتر مرکزیہ جمعیۃ علماء ہند۔ دہلی

بسم الله الرحمن الرحيم
حامداً و مصلیاً

سخن اولین

مرکز اعتقاد فقط کتاب اللہ ہے پھر سنت رسول اللہ جو کتاب اللہ پر منطبق ہو۔ ان کے بعد وہ فردی اور تفصیلی احکام (بائی لاز) جو ان دونوں سے ماخوذ ہوں۔ جس کو فقہ کہہ جاتا ہے۔

چنانچہ سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم نے بار بار تاکید فرمائی ہے: جب تک تم کتاب و سنت کو مضبوطی سے سنبھالے رہو۔ بزرگوار گمراہ نہیں ہو سکتے۔

لہذا کسی تحریک، کسی علی یا قوی فیصلہ کی صحت و خطا کا مدار مذکورہ بالا اصول ہیں۔ لیکن عام مسلمان جو ان اصول کے علم و فہم سے قاصر ہیں۔ ان کو کسی عالم کے قول ارشاد پر ہی اعتقاد کرنا پڑتا ہے جس سے ان کو حسن عقیدت ہو۔

حضرت حکیم الامت مولانا شاہ اشرف علی صاحب قدس سرہ کے تقفہ اندازہ و تقویٰ میں کلام نہیں کیا جاسکتا۔ مگر آپ عملی اور فکری طور پر ہمیشہ سیاسیات سے علیحدہ رہے حتیٰ کہ اخبار کا مطالعہ بھی آپ تصنیع اوقات سمجھتے تھے۔

اتفاق سے ایک مخصوص مذاق کے حضرات آپ کے حاضر باش تھے جو واقعات کو اپنے خیالات کی عینک سے دیکھتے اور اپنے مذاق کے بموجب ان کی ترجمانی کرتے۔

ضروری نوٹ | پیش نظر کتابچہ کا عکسی ایڈیشن آپ کے زیر مطالعہ ہے۔ اس کا تعارف جامعہ مدنیہ لاہور کے مہتمم صاحب

کے والدہ کا مرقومہ ہے۔ اگر اس رسالہ کے مندرجات غلط ہیں تو مہتمم صاحب جامد انگریز لاہور بالخصوص مفتی جیل احمد تھانوی پر یہ ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ وہ صحیح صورت حال قوم کے سامنے رکھیں۔ وگرنہ ایمان پاکستان، جناب مفتی محمود صاحب کے "تاریخی ارشاد" کہ خدا کا شکر ہے کہ ہم پاکستان بنائے کے گناہیں شریک نہیں ہیں۔ (مختصاً مفہوم) کی روشنی میں اس رسالے کے مندرجات کو بالکل صحیح سمجھنے پر مجبور ہوں گے۔

اسد نظامی

۱۰ مئی ۱۹۷۸ء

ملنے کا پتہ:

مکتبہ جمعیۃ علماء ہند۔ بازار داتا صاحب لاہور

قیمت پچاس پیسے

اہل غرض نے حضرت کی گوشہ نشینی اور اس خصوص ماحول سے بسا اوقات غلط فائدہ اٹھایا۔ واقعات کو غلط انداز میں پیش کر کے اُن کے مطابق فتویٰ لکھوایا۔ اور اُس کی لاتعداد اشاعت سے اپنی اغراض پوری کیں۔

بہر حال جبکہ مدافعتیے کسی بزرگ کے ملفوظات وارشادات نہیں ہیں تو اس بحث میں پڑنا بھی لاعاصل ہے۔

مگر گذشتہ ایکشن کے دوران میں حضرت مولانا محمد شفیع صاحب "افادات اشرفیہ" و "مسائل سیاسیہ" کے عنوان سے ایک رسالہ شائع کیا

کسی بزرگ کے ملفوظات کی ترتیب کے وقت مصنف کا فرض ہوتا ہے کہ وہ اس موضوع سے متعلق جملہ ملفوظات کو جمع کر دے۔ تاکہ پڑھنے والا مشکلم کی مراد کو صحیح طور پر سمجھ سکے۔

مگر افسوس افادات اشرفیہ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ جمعیت علماء ہند اور کانگریس کی مخالفت اور مسلم لیگ کی حمایت مصنف کے پیش نظر ہے اور وہ اپنی ذہنیت کے آئینہ سے مشکلم کی رونمائی کرنا چاہتا ہے۔

مولانا محمد شفیع صاحب کے اس طرز عمل نے خود حضرت تھانوی قدس سرہ کے انصاف پسند متوسلین اور معتقدین کو مجبور کیا کہ وہ تصویر کا دوسرا رخ بھی پیش کریں تاکہ حکیم الامتہ کی حکمت و دانشمندی کا صحیح اندازہ ہو سکے۔

ہم شکر گزار ہیں عزیز محترم مولانا عبد الاحد صاحب سورتی کے کہ آپ نے یہ رسالہ "نشر و اشاعت جمعیت علماء ہند" کو پیش کیا۔ جو "اشرف الافادات"

انتخاب کا حصہ ہے

اس رسالہ میں ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے حضرت حکیم الامتہ کے اُن حکیمانہ ارشادات کو جمع کیا گیا ہے جو لیگ کی حقیقت کے پیش نظر حکیم الامتہ کی شانِ حکمت کو نمایاں کرتے ہیں۔

ممکن ہے افادات اشرفیہ کے مصنف ذرا شہرہ آفاق جمہوریوں کو محسوس نہ کریں مگر حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے انصاف پسند اور صداقت طلب متوسلین و مسترشدین سے توقع ہے کہ وہ "اشرف الافادات" کی اشاعت کو وقت کی اہم ضرورت قرار دیں گے اور اس اعلان حقیقت پر شعبہ نشر و اشاعت جمعیت علماء ہند کے شکر گزار ہوں گے۔

واللہ ولی التوفیق وهو ھدی السبیل

خادم علماء

محمد میاں عفی عنہ

مارچ ماہی الثانیہ ۱۳۵۶ھ - ۲۱ مئی ۱۹۳۶ء

نازک ہے۔ سب مدعیان اسلام کو مسلمان کہنا اور بھجنا چاہئے۔ ان کو اسلام کو خارج کر کے اپنی تعداد اور مردم شماری کو گھٹانا نہیں چاہئے۔ یہی خواہان قوم اور ہمدردان اسلام کا یہ خیال مشرعا کس قدر وقعت رکھتا ہے۔

(الجواب) ان کفریات کے ہوتے ہوئے نہ ایسے شخص کا دعویٰ اسلام کافی ہے نہ اُس کا نمازی اور روزہ دار ہونا کافی ہے۔ نہ اس پر نماز جنازہ جائز ہے نہ مقابر مسلمین میں دفن کرنا جائز ہے اور نہ مصلحت کے سبب کافر کو مسلمان کہنا یا اس کے ساتھ مسلمانوں کا سامنا کرنا جائز ہے۔ البتہ بلا ضرورت کسی سے لڑائی جھگڑا کرنا بھی نہ چاہئے اور ایسے مصالح کی بنا پر ایسی رعایت کرنا ان مصالح سے زیادہ مفاسد کا موجب ہو جاتا ہے کیونکہ وہ مصالح تو محض دنیوی ہیں اور مفاسد دینیہ۔ اُن مفاسد کا خلاصہ یہ ہے کہ جب ان کفریات کے ہوتے ہوئے کسی کو مسلمان کہا جاوے گا تو نادانانہ مسلمانوں کی نظر میں ان کفریات کا قبح خفیف ہو جاوے گا اور وہ آسانی سے ایسے گمراہوں کے شکار ہو سکیں گے تو کافروں کو اسلام میں داخل کہنے کا انجام یہ ہوگا کہ بہت سے مسلمان اسلام سے خارج ہو جائیں گے۔ کیا کوئی مصلحت اس مفسدہ کی مقادیر کر سکے گی۔ ایسے مصالح و مفارح کے اجتماع کا یہ فیصلہ فرمایا گیا ہے

قال، تعالیٰ۔ قل فیہما اشع کبیر و منافع للناس و اثمہما اکبر من نفعہما۔ قال تعالیٰ یدعون من ضہک اقرب من نفعہ (حق تعالیٰ فرماتا ہے آپ فرما دیجئے کہ ان دونوں دشرباب و قمار میں گناہ کی بڑی بڑی باتیں ہیں اور لوگوں کو فائدے بھی ہیں اور وہ گناہ کی باتیں اُن فائدوں سے زیادہ بڑھی ہوئی ہیں۔) مختصر ۱۰۷۹ تا ۱۰۸۰۔

مسلم لیگ خالص اسلامی جماعت اور مسلمانوں کی شرعی و مذہبی تنظیم اور سواد اعظم قراودی ہا سکتی ہے اور اس کی شرکت اور تائید درست ہے یا نہیں۔ اس کا جواب اپنے اکابر خصوصاً حضرت حکیم الامت تھانوی رحمہ کے مسلک و تعلیمات کے بموجب واضح الفاظ میں تحریر فرما کر عند اللہ باجور و عند اناس مشکور ہوں

الجواب۔۔۔ هو الموفق للصواب!

حادثاً و مصلیاً ابعد۔ موجودہ مسلم لیگ میں قادیانی، مرتدین و کیونسٹ ٹریدین اور بدین اور باطل فرتے بھی شامل ہیں۔ اسلئے لیگ خالص اسلامی جماعت قرار نہیں دی جاسکتی بلکہ اصول شرعیہ و قواعد عقلیہ سے یہ جماعت غیر اسلامی جماعت ثابت ہوتی ہے۔ چنانچہ حضرت حکیم الامت رحمہ فرماتے ہیں کہ مرکب کامل اور ناقص کا ناقص ہوتا ہے تو کفار اور مسلم سے جو سلطنت (علیٰ ہذا جماعت) مرکب ہوگی وہ بھی غیر اسلامی ہوگی (ملفوظ ۲۲۲ ملفوظات ص ۲۲۲) اور زبدیق و مرتدین کو سیاسی مصلحت کی بنا پر اسلامی برادری میں شمار کر لینا بھی جائز نہیں ہے چنانچہ بوادر النواذ میں ہے سوال چہارم) بعض بھی خواہان قوم کا خیال ہے کہ گو تاجرین کو (خوجہ) شرعی نقطہ نگاہ اسلام سے خارج ہو لیکن اسوقت ہم مسلمانوں کو اتحاد قومی اور ترقی کی ضرورت ہے لہذا ایسے جھگڑے کبھیڑوں کو نکالنا سب نہیں۔ نیت

غرض موجودہ لیگ خالص اسلامی جماعت اور مذہبی و شرعی تنظیم سواد اعظم
تسلیم نہیں کی جاسکتی۔ حضرت حکیم الامتہ تھانوی جو فرماتے ہیں سواد اعظم ہے
مراد بیاض اعظم ہے یعنی نور شریعت جس جماعت میں ہو (ملفوظات ۵)۔ النور
شعبان ۱۳۵۷ھ) نیز فرمایا کہ سواد اعظم کا مشہور مفہوم یہ ہے کہ ہر زمانہ میں جس طرف
کثرت ہو۔ میں کہتا ہوں کہ یہ مراد نہیں بلکہ معنی یہ ہیں کہ خیر القرون میں جس عقیدہ
کی طرف کثرت تھی کیونکہ اس وقت اہل باطن کم تھے اہل غیر زیادہ تھے اس وقت
کسی طرف کثرت ہونا علامت تھی اس کے حق ہونے کی اور اس وقت کا سواد اعظم
مراد نہیں (ملفوظات ۵) (ملفوظات ۵) تیسرا ثبوت اس ہے۔ یہ کوئی حق کا معیار
تعدیل ای ہے۔ ہاں ایک اور معیار ہے کہ جس طرف عوام الناس ایک دم چل
جائیں سمجھ لو کہ دال میں کالا ہے کیونکہ خالص حق اور دین پر چلنا نفس پر گراں ہوتا
ہے (ملفوظات ۵) (ملفوظات ۵) سواد اعظم کی مخالفت حدیث التبعوا السواد
الا اعظم سے منہی عنہ ہے اور اس کا حاصل بھی اجماع ہے کہ ظاہر اسواد اعظم
سے متبادر کثرت عددی ہے مگر تبعوا السواد الکذب سے یہ عقیدہ ہے خیر القرون کے
ساتھ یعنی خیر القرون میں جس عقیدہ پر اکثر مسلمین متفق ہوں وہ واجب الاتباع
ہے کیونکہ اس وقت زیادہ مسلمان اس عقیدہ پر تھے جو حق تھا۔ بدعت مغلوب
تھی پس اس وقت مسلمانوں کا کسی عقیدہ پر متفق ہونا علامت تھی اس عقیدہ
کے حق ہونے کی اور اہل حق کا اتفاق بھی اجماع ہے اس سے ثابت ہوا کہ اہل
باطل اجماع کے ارکان نہیں (ماخوذ از النور جمادی الاخریٰ در ج ۱ ص ۱۳۷)
فرمایا کہ آج کل جمہوریت کو شخصیت پر ترجیح دی جا رہی ہے اور کہتے ہیں کہ جس

طرف کثرت ہو وہ سواد اعظم ہے۔ اس زمانہ میں میرے ایک دوست نے
اس کے متعلق عجیب اور لطیف بات بیان کی تھی کہ اگر سواد اعظم کے معنی یہی ہوں
لئے جادیں کہ جس طرف زیادہ ہوں تو ہر زمانہ کا سواد اعظم مراد نہیں بلکہ خیر القرون
کا زمانہ مراد ہے جو غلبہ خیر کا وقت تھا۔ ان لوگوں میں جس طرف مجمع کثیر ہو وہ
مراد ہے نہ کہ تم یفشدوا الکذب کا زمانہ کہ یہ جملہ ہی بتا رہا ہے کہ بعد خیر القرون
کثرت شر میں ہوگی۔ مجھے یہ بات بہت ہی پسند آئی واقعی کام کی بات ہے
(ملفوظات ۲۵) (النور ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ ص ۱۲) اور حضرت مفتی اعظم مولانا محمد کفایت
صاحب مظاہر فرماتے ہیں کہ سواد اعظم اس جماعت کا نام ہے جو حقیقۃً خدا
و رسول کے احکام اور ناموس شریعت کی محافظ ہے دہلیہ بخود و راجع
شہداء) اور حضرت مولانا عبد الجبار صاحب فاضل دہلی فرماتے ہیں کہ حدیث
اتبعوا السواد الا اعظم میں سواد اعظم سے مراد سواد افضل ہے نہ کہ سواد
اکثر یعنی جو جماعت شریافت اور فضیلت کے اعتبار سے بڑی ہو اس کی اتباع
واجب ہے یہ مطلب نہیں کہ جو جماعت تعداد کے اعتبار سے بڑی ہو اس کی
اتباع ضروری ہے (زمزم ۲۵ دسمبر ۱۳۵۷ھ) اور حضرت مولانا خیر محمد صاحب
جالندھری خلیفہ تھانوی نے تصریح فرمائی ہے کہ خالص اسلامی جماعت میرے
ناقص خیال میں وہ ہو سکتی ہے جس کا مقصد اعلا کلمۃ اللہ اور سنت نبویہ کے
موافق عقائد و اعمال اخلاق و احکام کی ترویج ہو۔ اولاً جماعت کے افراد
اعتقاداً و عملاً و اخلاقاً نہ کوہ بالا مقصود سے موصوف ہوں اور بعدہ دوسروں
کو دعوت دینے میں ساسی ہوں۔ موجودہ لیگ جماعت بالا کا مقصد اہل نہیں اور

ایکے ارکان اوصاف حسنہ مذکورہ سے موصوف نہیں کہا اھو المشاہد (ماخوذ از نقل مکتوب بنام دعوت الحق بمبئی) اور توضیح میں ہے کہ السواد الاعظم عامة المسامین میں ہواۃ مطلقۃ والمراد بالامة المطلقۃ اهل السنة والجماعة وھما الذین طریقتھم طریقة الرسول علیہ السلام واحبابہ رضی اللہ عنھم دون اھل البدع (ص ۳۵۲) اس سے معلوم ہوا کہ سواد اعظم وہ ہیں کہ ان کا طریق اور نسل رسول اللہ صلعم اور صحابہ کا سا ہو۔ پس جس جماعت میں زندقیوں اور دہریوں کی بھر مار ہو اور جس کے ارباب بست و کش و کی شرارت میں مغربی تہذیب اور مغربی تمدن اور مغربی معاشرت طبعیت ثانیہ بن چکی ہو وہ اسلامی جماعت اور سواد اعظم اور شرعی تنظیم کیسے قرار دی جاسکتی ہے۔ اور اس جماعت سے اصلاح قوم اور ترقی اسلام کی توقع کس طرح کی جاسکتی ہے۔ چنانچہ حضرت حکیم الامتہ رحم فرماتے ہیں کہ لیڈران قوم خود ہی محتاج اصلاح ہیں دوسروں کی اصلاح کیا کریں گے..... آج یہ حالت ہے کہ انہما ہندو دی اسلام میں بڑے بڑے جلسے ہوتے ہیں۔ انجمنیں قائم ہوتی ہیں مگر نہ نماز کی فکر ہے نہ روزہ کا خیال۔ سال کی اتنی افزائے کہ دس آدمیوں کو اور بھی ساتھ لے جاسکیں۔ لیکن محبت اسلام کا یہ عالم ہے کہ خود بھی رنج کرنے کی توفیق نہیں ہوتی۔ وضع دیکھئے دوسرے پاؤں تک اسلام کے بالکل خلاف گفتگو کو دیکھئے وہ مذہب سے بالکل جدا و اشرف الجواب مشہد ۱) نیز فرماتے ہیں کہ افسوس مسلمانوں کی تکلیف اور باگ ایسے لوگوں کے ہاتھ میں ہے جو اسلام کے دوست نما دشمن ہیں۔ وہ علم دین، دینی فہم، عقل سنب سے معرا ہیں اور

جب وہ خود گم کردہ راہ ہیں دوسروں کو کیا راہ بتائیں گے اور آج کل ایسے ہی لوگ لیڈر ہیں جن میں اکثر نا عاقبت اندیش ہوتے ہیں انھوں نے ہی ملک اور مخلوق کو تباہ اور برباد کیا اور امن تو ان کی بدولت دنیا سے رخت ہی ہو چکا آئے دن ایک نیا ناساد ملک میں کھڑا رہتا ہے۔ ایسے ہی بداندیش لوگوں کے متعلق کسی نے خوب کہا ہے

گر بہ میر و سنگ دزیر و موشش را دیواں کنند

ابن چین ارکان دولت ملک را دیوان کنند

ہاگرتی حاکم اور کتا دزیر اور چو را دیوان کر دیا جائے تو یہ ارکان دولت ملک کو ویران کر دیں گے (ملفوظات ص ۲۳) ملفوظات ص ۲۴ فرمایا کہ یہ نامعقول قوم کے رہبر اور پیشوا اپنے کو تیار ہوئے ہیں اور حالت یہ ہے کہ صورت سے بھی مسلمان کہلانے کے قابل نہیں اور وادھی کے تو اس قدر دشمن ہیں کہ جس کا حد حساب نہیں (ملفوظات ص ۲۴) ملفوظات ص ۲۵ فرمایا کہ آج کل کے لیڈر بیدار مغز اور روشن دماغ کہلاتے ہیں نہ معلوم ان کے دماغوں میں گیس کے ہنڈے روشن ہیں یا بجلی ساگنی ہے حالانکہ یہ باتیں سب ظلماتی ہیں (ص ۲۵) فرمایا کہ نمازوں کیلئے مسجدوں میں آٹا ٹھکڑوں پر جانا نمازیں بھی ہیں یہ سنگبروں کی ایک پہچان ہے کہ وہ مسجد میں آنا اور غرابا کے ساتھ مل کر نماز پڑھنا کسر شان سمجھتے ہیں اور پھر بھی مسلمانوں کی باگ ان کے ہاتھ میں ہے ان کی کشتی کے ناخدا اپنے ہوئے ہیں۔ شرم نہیں آتی اگر مسجد میں آئیں گے بھی تو جمعہ کے روز وہ بھی پیدل چل کر نہیں۔ جب دیکھو فٹن میں درجے ہیں اور دل میں فتن بھرے ہیں۔ (ملفوظات ص ۲۶) نیز فرمایا کہ ایک لیڈر نے

کتاب السیاسة الشرعية فی اصلاح الراعی والرعیۃ میں ہے کہ امت کا اتفاق ہے کہ منصب قیادت کا اہل وہ مسلمان ہے جو عالم اور متقی ہو۔ اگر امت کو ایسا جامع شخص نہ ملے تو بحالت مجبوری یہ منصب دو شخصوں میں سے کسی ایک کو تفویض کیا جائے۔ عالم فاسق یعنی عالم بے عمل یا جاہل متقی یعنی جاہل باعمل (مطبوعہ مصر ۱۸)

بہر حال اقوال علماء و صلحاء سے قطعی طور پر ثابت ہو گیا کہ موجودہ لیگ اسلامی جماعت دشرعی تنظیم اور سواد اعظم کہلانے کی ہرگز مستحق نہیں اور یہ ایسی جماعت ہے کہ بقول حضرت غوث اعظم رحمہ اسلام اپنے سر کو تھامے ہوئے اس پر دربار اور فریاد مچا رہا ہے (الاسلام نیکی و سنیست یدہ فی ہاشمہ من مغل لاد الفجار من هولاء الفساق۔ من ہل لاء اهل البیوع والضلال المذنب الفجار من ہل لاء الفساق۔) لہذا بفرمان باری تعالیٰ فلا تقعد بعد الذکر من مع القوم الظالمین ولا ترکوا الی الذین ظلموا فتمسکم النار یاد آنے کے بعد پھر ایسے ظالم لوگوں کے پاس مت بیٹھو۔ اور اے مسلمانوں ان ظالموں کی طرف مت جھکو کسی تم کو دوزخ کی آگ لگ جاوے گا اس ہڑ بونگ سے اجتناب ضروری اور تعاون ناجائز ہے۔ کیا خوب کہا ہے کسی نے

بے وفا سمجھیں نہیں اہل حرم اس سے بچو

دیر وائے کج ادا کہہ دیں یہ بدنامی بھلی

اسی قسم کی سرسید احمد خاں مرحوم کی قائم کردہ انجمن کی شرکت کے بارے میں حضرت قطب العالم مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ سے دریافت کیا گیا تھا۔ اس کا جواب آپ نے تحریر فرمایا ہے وہ ذیل میں مع سوال درج کیا جاتا ہے۔

(سوال سوم) ایک جماعت قومی سسی بہ نیشنل کانگریس جو ہندو اور مسلمان وغیرہ سکناٹے ہند کے واسطے رفع تکالیف و جلب منافع دنیاوی چند سال سے قائم ہوئی اور ان کا اصل اصول یہ ہے کہ بحث ان ہی امور میں ہو جو کل جماعت ہائے ہند پر مؤثر ہوں اور ایسے امور کی بحث سے گریز نہ کیا جائے جو کسی ملت یا مذہب کو مضر ہو یا خلاف سرکار ہو تو ایسی جماعت میں شرکت درست ہے یا نہیں۔

(سوال چہارم) سید احمد خاں نیچری نے جو ایک جماعت الیوسی ایشن قائم کی ہے اور لوگوں کو بذریعہ اعلان مطبوعہ انگلستان میں ایسے لوگوں کو رغیب دے رہا ہے کہ میری جماعت میں بڑے بڑے ہندوؤں کی وجاہت مثل راجہ بنارس وغیرہ جو کانگریس کے برخلاف ہیں شامل ہیں۔ ہر شخص جو داخل ہو پانچ پانچ روپیہ چند ماہواری میرے نام علیحدہ یا بنارس میں راجہ صاحب کے نام روانہ کیا کرے وغیرہ وغیرہ اور اس کی مدد کے واسطے جا بجا الیوسی ایشنیں انجمن اسلامیہ کے نام سے لوگوں نے شہر میں قائم کی ہیں جو شخص ان کے ساتھ اتفاق کرنے سے برخلاف معلوم ہوتا ہے اس کے ساتھ طرح طرح کا فساد اور فتنہ برپا کر کے اسکو جبر ملاتا چاہتے ہیں آیا ایسی جماعت میں مسلمانوں کو شامل ہونا اور اُن کی مدد کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں اور نیچری لوگ بدخواہ اسلام ہیں یا نہیں۔

جواب از حضرت گنگوہی قدس سرہ :۔ اگر ہندو مسلمان ہوں شرکت بیع و شراء و تجارت میں کرلیوں اس طرح کہ کوئی نقصان دین میں یا عفاف شرع

معاہدہ کرنا اور سود اور بیع فاسد کا قصہ پیش نہ آوے جائز ہے اور مباح ہے۔ مگر
سید احمد سے تعلق رکھتا نہیں چاہئے اگرچہ وہ خیر خواہی اسلام کا نام لیتا ہے
یا واقع میں خیر خواہ ہو۔ مگر اُس کی شرکت مال کا اسلام و مسلمانوں کو سم قاتل
ہے ایسا بیٹھا زہر پلاتا ہے کہ آدمی ہرگز نہیں بچتا۔ پس اُس کے شریک مت
ہونا اور ہنود سے شرکت معاہدہ کر لینا اور اگر ہنود کی شرکت سے اور معاہدہ سے بھی
کوئی خلاف شرع امر لازم آتا ہو یا مسلمانوں کی ذلت اہانت یا ترقی ہنود ہو تو یہ وہ
کام بھی حرام ہے جیسا کہ اوپر لکھا گیا اسی طرح پر ہے اور بس فقط
بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ (نفرۃ الابرار ص ۱۱)

اور حضرت تھانویؒ سر سید احمد خاں کے متعلق فرماتے ہیں کہ جب مدرسہ دیوبند
قائم ہوا اور نیا دپڑی تو سر سید خاں نے کہا تھا کہ کیا ہو گا اور دو چار قسٹ آؤ گئے
بڑھ جائینگے یہ معلوم نہ تھا کہ تمہارے جادو کو موسیٰ علیہ السلام کی طرح ہمارا منشور
کرنیوالی جماعت بھی ہوگی۔ واقعی اگر ہندوستان میں حق تعالیٰ اس جماعت کو پیدا فرماتے
تو چہار طرف کا دار و درہریت کے چٹے ہندوستان میں اہل برے اور ابھی ابلنے میں کوئی
کسر رہ گئی لیکن قانون قدرت کے مطابق ہر فرعون نے را موسیٰ کا مصداق یہ جماعت
ہوئی جس کے متعلق خبر صادق جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرما گئے ہیں کہ لا یدوال
طائفتہ من امتی منصورین علی الحق لا یضوہم من خذلہم (میری امت میں
ایک جماعت دین الہی پر ہمیشہ مضبوطی کے ساتھ قائم رہے گی اُس کی رسوائی کرنیوے
اسکو کوئی گزند نہ پہنچا سکیں گے) ورنہ ان کا کمر اہان کی چالاکیاں ایسی تھیں جیسے ارشاد ہے
وان کان مکرہم لتزول منہ الجبال (اور واقعی ان کی تدبیریں ایسی تھیں کہ ان سے

پہاڑ بھی ٹل جادیں) ان کے تمام مکر اور کید اسلام کی دشمنی پر تلے ہوئے تھے لیکن حق تعالیٰ وہ
فرماتے ہیں انا نحن وانا لا الذکر انا لا نحافظون (مفوضۃ طوفات ص ۱۱)

اب آپ غور فرمائیں کہ مذکورہ انجن اور اسکے قائد اور موجودہ لیگ اور اسکے قائدیں کیا فرق
ہے بلکہ بعض حقیقت سے لیگ اور اسکے قائدین کو بدتر ثابت کیا جاسکتا ہے لہذا بقول حضرت
گنگوہیؒ اس کی شرکت مال کا اسلام و مسلمانوں کو سم قاتل ہے اگر کسی کو شبہ ہو کہ لیگ کی شرکت
اور اس کی تائید ہمارے اکابر خصوصاً حضرت تھانویؒ کے مسلک و تعلیمات کے خلاف ہے تو پھر
مولانا ظفر احمد صاحب تھانویؒ و مولوی شبیر علی صاحب تھانویؒ کیوں شرکت فرمائی اور اُنے دن تائیدی
بیانات کیوں شائع کئے جارہے ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ یقیناً ان حضرات کا عمل حضرت تھانویؒ
کے مسلک اور تعلیمات کے خلاف ہے اور اسکے ثبوت کے لئے حضرت کے مفوضات منقولہ بالا کافی
ہیں اور حضرت کے مشہور غلطی مولانا سید سلیمان صاحبؒ و مولانا خیر محمد صاحبؒ مولانا محمد عبد الجبار
صاحبؒ مولانا محمد طیب صاحبؒ مولانا محمد غلامی صاحبؒ مدرس مدرسہ عیدہ وغیرہم کی
عدم شمولیت اس کی روشن دلیل ہے۔ تاہم مزید اطمینان کیلئے حضرت اقدس کے خلیفہ ارشد
حضرت مولانا خیر محمد صاحبؒ مدظلہ کے مکتوب گرامی و حضرت مولانا عبد الجبار صاحبؒ عظمیٰ اہوہری کے
اعلان کو بطور گواہ پیش کرتا ہوں۔ ملاحظہ ہو۔ اول الذکر تحریر فرماتے ہیں کہ بہ خود قلم اعلیٰ
حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ علیہ نے لاہوری حامیان لیگ کے ایک دعوت نامہ کے جواب
میں ۱۳۵۳ھ میں مفصل اظہار خیال فرمایا ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ لیگ کے تعاون کو چار امور
پر معلق فرمایا ہے (۱) مسلم لیگ اپنے مقاصد میں نماز کو داخل کرے۔ (۲) مسلم لیگ وضع اسلامی
کی پابندی تمام مبہرین پر لازم قرار دے (۳) خاکساروں سے تعلق قطع کر دے (۴) علماء
اسلام کے خلاف زہر رانگنے کو اور علماء کی توہین کر کے کو چھوڑ دیں۔ سید کہ مذکورہ بالا خلاصہ

سے آپ کے خط کا جواب ہو گیا ہو گا۔ والسلام خیر محمد عفی عنہ دینا تا نظم جمعیۃ علماء کا وہی ضلع بہر دوح
ثانی الذکر کا اعلان۔ حضرت الائنے لیگ کی بد اعمالیوں اور مذہب دشمنی ملاحظہ فرما کر
لیگ سے کنراہشی اختیار کرنی تھی جس مجلس سہارک میں حضرت الائنے یہ فرمایا تھا مولانا ظفر احمد
صاحب بھی موجود تھے۔ اسی فرمان کو سنکر مولانا ظفر احمد صاحب نے کہا کہ حضرت الاجندہ ماہاد
نمبر جانیے حضرت حکیم الامت نے فرمایا کہ اب لیگ کی اصلاح کی امید بالکل ختم ہو گئی میں
ان حضرات سے خوب آف ہوں حضرت والا بار بار شیہ پڑھتے تھے

نہ خیر اٹھے گا نہ تلوار ان سے یہ باز دہرے آزمائے ہوئے ہیں
ہاں یہ صحیح ہے کہ شروع شروع میں لیگ کے حامی تھے۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ حضرت
حکیم الامت سلم لیگ جیسی بدین جماعت کی حمایت کریں۔ اب تو وہ قادیانیوں دہریوں اور
شیعوں کی مجسم جماعت ہے۔ لہذا اتمام متوسلین کے ذمہ فیزدی ہے کہ حضرت الا کا اتباع
کرتے ہوئے لیگ سے علیحدگی اختیار کریں (مدینہ ۷ مارچ نمبر ۳۵ء)

جناب ناظم صاحب جمعیۃ علماء کا وہی ضلع بہر دوح نے اس بیان کی تصدیق چاہی
تو آپ جو بات تحریر فرمایا کہ۔ بالآخر لیگ اور خاکسار ایک نظر آنے لگے اور لیگ کے جلسوں میں
بے حجاب تہمتیں مل رہی تھیں اور احکام اسلامی سے ان لوگوں کی بے رشتی ملاحظہ فرمائی گئی
تو آپ اس جماعت کی اصلاح یا کل ناسید ہو گئے تھے۔ یہ بات بالکل صحیح اور درست ہے جس
مجلس میں حضرت الائنے مایوسی ظاہر فرمائی تھی میں خود موجود تھا۔ حضرت الا ایک اعلان بھی
اپنی مایوسی کا فرماتا ہے تھے مگر بعض حضرات نے مشورہ دیا کہ آپ کچھ عرصہ تک مزید
انتظار فرمادیں اس پر آپ نے شیہ پڑھا تھا کہ نہ خیر اٹھے گا نہ تلوار ان کے۔ اہی آخرہ۔
اسکے علاوہ جب سکندر حیات خاں نے پنجاب کے ضمنی انتخابات میں لیگ کے امیدار کی تھوڑی

اور تصدیق کرنی چاہی تھی تو آپ نے جواب میں تحریر فرمایا تھا کہ آپ لوگ مولویوں کو اپنا آلہ
کار بنانا چاہتے ہیں اسلئے مجھے معاف فرمایا جائے فقط والسلام عبد الجبار عفی عنہ۔ مورخہ ۱۲/۹
فی الواقع حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ موجودہ لیگ کی شرکت اور ناسید کسی طرح گوارہ نہیں کر سکتے
آپ بے علموں کا ساتھ دینے کو بھی منع فرماتے تھے۔ چہ جائیکہ بد مذہبوں قادیانیوں کیونستوں
کے ساتھ جو حکم من بدلی دینے کا فتوہ (صحیح بخاری) جو اپنا دین بدلے سے اتنے قتل کر دو
واجب القتل ہیں کاملیت فی حد الغسال (مردہ بدست مذہ) کی طرح شامل ہو جانا پسند
فرماتے ہیں آپ فرماتے ہیں کہ۔ اگر علماء بے علموں کے ساتھ ہو جائیں تو کیا نفع ہو۔ ہاں بے
علم لوگ علماء کے تابع ہو جاتے تب کچھ فائدہ ہوتا۔ دیکھئے ایک موٹی بات ہے اگر کوئی طبیب
مریضوں کا اتباع کرنے لگے تو کیا مریضوں کو فائدہ کی امید ہوگی اور لوگ اس کو کہاں سمجھیں گے
ہرگز نہیں اور نہ اس میں کچھ مریضوں کی سعادت بلکہ مریض اگر طبیب کے تابع ہوں تو اس
میں مریضوں کو نفع ہو گا اور یہ ان کا کمال بھی ہے اور عقلمندی بھی ہے کیونکہ اپنے آپ کو
ایک حکیم اور دانشمند شخص کے سپرد کر دیا اور اس صورت میں کہ جو طبیب مریضوں کے تابع
ہو جائے یہ سراسر طبیب کا جہل ہے ایسے طبیب کے بارہ میں ہی کہا جائے گا جو مولانا رحمۃ
فرماتے ہیں بے خبر ہونا اذ حال دروں استعید اللہ ما یفتدوں

اور یہ ناقبت اندیش اسی حکم میں ہوں گے جس میں علماء دینی اسرائیل ہیں چنانچہ بعض
لوگ فخر یہ بیان کرتے ہیں کہ علماء بھی ہمارے ساتھ ہو گئے (الہادی عرم ۱۳۳۵ھ ص ۳۱)
نیز فرماتے ہیں اسی لئے میں مولویوں کو یہی مشورہ دیتا ہوں کہ ان کو چاہئے کہ ان فضولیات کو
چھوڑ دیں اور ان کاموں میں لگیں کہ اللہ تعالیٰ سے دعا کریں فتویٰ دیں۔ تبلیغ کریں۔ پڑھیں
پڑھادیں۔ جاہلوں کے ساتھ ہو کر تفسیح اوقات نہ کریں پھر وہ بھی تابع بن کر۔ اگر جاہل ان کو

قبوع بناتے تب بھی چنداں مضائقہ نہ تھا اگر آج کل تو رزلوشن پاس کرتے ہیں جاہل اور مولوی ان کا اتباع کرتے ہیں کیا دایمیت ہے۔ ایسوں ہی کی بدولت ملک و مملکت برباد و درباب ہوئی (ملفوظات ۳۲۲ ملفوظات صفحہ ۲)

اس وقت جو مولوی لیگ کے حامی ہیں وہ قادیان لیگ کے قبوع ہیں یا کالمیت فی یہ النسل کی مصداق و تابع محض و آلہ کار ہیں۔ ہر شخص فیصلہ کر سکتا ہے ان صاحبان کی حمایت لیگ لایٹ جی بلی بلٹفکس معاویہ کے قبیل سے ہے وہ یہ حضرات خود بھی لیگ کی مخالفت کر چکے ہیں اور اس کی شرکت کو حضرت تھانوی رحمہ اللہ کے خلاف قرار دے چکے ہیں چنانچہ مولانا فخر احمد صاحب زمانہ قیام ڈابھیل میں مولانا عبدالجبار صاحب ابواب جامعہ سے کہا تھا کہ حضرت کا ٹگریس اور لیگ کو جس قرار دیتے تھے اور فرماتے تھے کہ کا ٹگریس گو ہے تو لیگ کی موت۔ اور جب دعوت الحق بمبئی کی جانب سے شرکت لیگ اور اس کی حمایت کی استدعا اور درخواست کی گئی تو علماء و تھانویوں نے بالاتفاق لیگ کی مذمت فرمائی اور مرحوم سکندر حیات خاں کے سرکاری کے خط کے جواب میں حضرت کا لیگ کے آلہ کار بننے سے انکار فرما کر نائل کیا گیا۔ ان خطوط کو حضرت کے مریدین جناب الحاج محمود قاسم مدیر تبلیغ ترک شیر اور جناب بی بھائی ابراہیم ناظم جمعیتہ العلماء کا دی ضلع مہر وچ نے ۲۲ ستمبر ۱۹۳۵ء کو حمید سیپہ بمبئی میں ناظم دعوت الحق کے پاس دیکھا ہے اور مولانا عبدالعزیز بھاری صدر جمعیتہ العلماء بمبئی کو بھی ان خطوط کا علم ہے لیکن اسکے بعد بمبئی سے وفد جاتا ہے۔ وفد کیا تھا گویا آسمانی وحی تھی۔ وفعۃ ان حضرات کی رائے میں حیرت انگیز تبدیلی پیدا ہو جاتی ہے اور محرم ۱۳۵۹ھ کو ۲۰ صفحات پر مشتمل ایک سیاسی رسالہ افادات اشرفیہ در مسائل سیاسیہ معرض وجود میں آجاتا ہے۔ یہ ایک پراسرار معرکہ ہے۔ اس سال میں غلط بیانی سے کام لیا گیا چنانچہ

اس وقت صرف ایک چیز بطور مشتبہ نمونہ از خردارے پیش کرتا ہوں۔ افادات اشرفیہ کے صفحہ پر ارقام ہے کہ ۱۹۳۹ء میں جمعیتہ العلماء ہند کا جو اجلاس بمبئی میں ہوا تھا۔ اس کا دعوت نامہ حضرت کی خدمت عالیہ میں بھی آیا تھا اور اسی دعوت نامہ کے ساتھ ناظم صاحب کا ایک خط بھی تھا۔ حضرت نے اس کا خود جواب عنایت فرمایا تھا اور اس کی نقل رکھ لینے کو مجھے حکم دیا تھا۔ چنانچہ ناظم صاحب جمعیتہ کا اصل خط اور حضرت کے جواب کی نقل میرے پاس محفوظ ہے جو ذیل میں درج کی جاتی ہے جس سے حضرت کا مسلک لمبی طرح واضح ہو جائیگا اور وہی جگہ ہمارا مسلک ہے اسلام محمد شہید علیہ عفی عنہ

الجمیۃ المركزية العلماء ہند بازار بیماران دہلی۔
حضرت اقدس زاد اللہ مجدکم السلام علیکم۔ دعوت نامہ ارسال خدمت ہے۔ اگر سفر کا تحمل نہ ہو تو حضرت کسی کو بطور نمائندہ روانہ فرمادیں۔ معاملات کی اہمیت حضور کے پیش نظر ہے۔
من یدکم الاحقر الفقیر احمد سعید کان اللہ لہ ۲۶ فروری ۱۹۳۹ء
(جواب) السلام ورحمۃ اللہ۔ آپ کا دعوت نامہ آیا۔ میرا عذر سفر تو آپ کو معلوم ہی ہے اسلئے خود تو حاجری سے قاصر ہوں۔ اگر دعوت نامہ کچھ پہلے آتا تو ممکن تھا کہ اسکے متعلق کچھ خط و کتابت کر کے کسی کو بھیجے گا انتظام کرنا سب عین وقت پر اس کا انتظام بھی مشکل ہے۔ اسلئے شرعی حیثیت سے صرف اپنی ایک رائے کا اظہار کرتا ہوں۔ جسکے متعلق مولانا گفایت الدین صاحب سے زبانی گفتگو بھی ہو چکی ہے اور اب تو واقعات نے ہم کو اس رائے پر بہت ہی پختہ کر دیا اور وہ یہ ہے کہ مسلمانوں کا خصوصاً حضرات علماء کا کا ٹگریس میں شریک نہ ہونے سے نزدیک نہ ہونا چاہیے بلکہ کا ٹگریس سے بیزاری کا اعلان کر دینا نہایت ضروری ہے علماء کو خود مسلمانوں کی تنظیم کرنا چاہیے تاکہ ان کی تنظیم خالص دینی اصول پر ہو اور مسلمانوں کو کا ٹگریس میں داخل ہونا اور داخل کرنا میرے نزدیک ان کی دینی موت کا مترادف ہے۔ والسلام اشرف علی

اب میں بزم جمشید ملقب بہ اہم تاریخی مختصر باطن (مضبوط کردہ) صاحب خلق سامی جہا
وصل صاحب بکرا می (اسے ایک ملفوظ پیش کرتا ہوں)۔ اسکے بعد آپ خود فیصلہ کر سکیں گے کہ
اس جواب کی نسبت حضرت لانا کی طرف کرنا اور یہ کہ اسکی نقل رکھ لینے کو مجھے حکم دیا تھا کہنا کہا
تک درست تھا اور حضرت کے مسلک اور ان حضرات کے مسلک اور دعویٰ میں کس قدر تطابق و توافقی ہے
بزم جمشید ضمیمہ ص ۳۵ خانقاہ امدادیہ تھانہ بھون سہ شنبہ ۸ محرم الحرام ۱۳۵۸ھ
مطابق ۲۸ فروری ۱۹۳۹ء بعد نماز ظہر

(۶) مجلس عام میں جناب مولوی منفع علی صاحب کلیل سہارن پور جناب مولیٰ عبد الرحمن
صاحب کلیل پٹنہ اور بہت سے حضرات حاضر تھے۔ ایک خاص مقام سے (دہلی) ایک خاص
اہم جلسے میں جمعیتہ علماء ہند منعقدہ دہلی مورخہ ۱۲-۱۳-۱۴ محرم ۱۳۵۸ھ مطابق ۲۳-۲۴-۲۵
۱۹۳۹ء شرکت کی دعوت کا خط آیا تھا جس میں یہ بھی لکھا تھا کہ اگر جناب الاشتراکیت فرما سکیں
تو اپنی طرف سے کسی کو بھیج دیں۔ اس سے پہلے اسی جلسہ میں شاعت کے واسطے ایک خاص
مضمون سمجھنے کیلئے جناب مولانا ظفر احمد صاحب اور جناب مولوی شبیر علی صاحب نے اجازت
طلب کی تھی لیکن حضرت والا نے منظور نہیں فرمایا تھا۔ اب خط آیا تو حضرت والا نے جناب
مولوی شبیر علی صاحب کے پاس بھیج دیا جناب صاحب نے اس کا جواب لکھ کر لفظ عالی کیلئے پیش
کرنا حضرت والا نے مصالح بیان فرماتے ہوئے جواب بھیجنا نامناسب خیال فرمایا۔

بعد ازاں جناب مولوی منفع علی صاحب اور جناب مولیٰ عبد الرحمن صاحب کی رائے ہوئی کہ جواب
جانا چاہئے اور اسکے لئے جناب مولوی شبیر علی صاحب کے ذریعہ سے حضرت اقدس کی گرامر خدمت
میں عرض کیا جائے چنانچہ دونوں حضرات اس خادم (وصل بکرا می) کو لیکر جناب مولوی شبیر علی
صاحب کے پاس گئے۔ وہاں جناب مولانا ظفر احمد صاحب بھی تشریف رکھتے تھے ان دونوں صاحبوں

نے واقعات بیان کئے۔ ضرورت ظاہر کی اور جواب بھیجنے کے لئے رائے پیش کی جناب
مولانا ظفر احمد صاحب نے بھی جواب بھیجنے کی تائید فرمائی۔ لیکن جناب مولوی شبیر علی صاحب نے
فرمایا کہ جب مضمون بھیجنا حضرت والا کے خلاف مزاج ہوا اور جواب بھیجنے کی اجازت نہیں
دی تو پھر اصرار کرنا یا مکر و رخص کرنا مناسب نہیں ہے۔ دوسرے دن صبح کے وقت جب یہ
خادم (وصل بکرا می) کسی ضرورت سے خدمت اقدس میں حاضر تھا تو کسی سلسلہ میں رات کے
واقعہ کا ذکر آگیا۔ اس ذکر سے حضرت والا پر ایک عجیب کیفیت طاری ہو گئی۔ ارشاد فرمایا کہ
یہ لوگ کچھ نہیں سمجھتے۔ جو کچھ میں کہتا ہوں سمجھ کے کہتا ہوں۔ غور کرنے کے بعد کہتا ہوں۔
متحدہ بار پھر پچھلے ہی ہوا جو میں نے کہا تھا پھر بھی نہیں سمجھتے (الی قول) اب لہجہ میں تیزی
ہو گئی تھی۔ بیان میں کوئی دوسری قوت کا درما تھی۔ آواز بلند تھی۔ چہرہ مبارک دل دوسرے اقدس
پسینہ سے تر تھا۔ یہاں تک کہ غمازہ عالی اتار کر دکھ دیا گیا تھا۔ اسی مضمون کے تحت میں عجیب
جوش۔ عجیب کیفیت اور عجیب جذبہ کی حالت میں ایک ایسی تقریر فرما رہے تھے جو کسی طرح
تقریر میں نہیں آسکتی جناب مولانا ظفر احمد صاحب بھی بیتاب ہو کر اپنی جگہ سے اٹھ کر آ گئے تھے۔
عجب ہمال تھا۔ عجب منظر تھا۔ عجیب کیفیت تھی۔ تمام فضا جوش سے بھری ہوئی تھی معلوم ہوتا تھا
درد و یوا کر یا کل کائنات لرزاں ہے (الی قول) (نوشٹا) پھر اُس جلسہ مذکورہ کے بعد
جس میں حضرت الا کو دعوت شرکت دی گئی قریب ہی ایک سخت ناگوار واقعہ (مالک اخبار الامان
مولوی مظہر الدین کا قتل) پیش آیا جس کو عام نظروں میں اُسی جلسہ کی تقریر دن کا اثر سمجھا
گیا۔ اس وقت عین یقین کے درجہ میں سب کی سمجھ میں آیا کہ جواب کا دجانا اور مضمون نہ بھیجنا۔
عین مصلحت تھا۔ درنہ بعض نگاہوں میں ان تقریروں کو اس مضمون کا اثر سمجھا جاتا کہ
اسی مضمون کی مخالفت ان تقریروں کا سبب ہوئی (صفحہ ۳۷) (رسالہ بزم جمشید کے

مرتب جناب وصل بگرامی ہیں اور ۶ ستمبر ۱۹۳۹ء کو آپ اس کی ترتیب سے فارغ ہوئے ہیں۔

رسالہ بزم جمشید حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی حیات میں شائع ہوا ہے اور افادات اشرفیہ حضرت کی وفات کے بعد۔ اور وفات کے بعد کی تصنیفات قابل اعتماد نہیں معلوم ہوتیں۔ چنانچہ تتمہ اشرف السوانح کے متعلق جناب مولوی عمر احمد صاحب ابن مولانا ظفر احمد صاحب لکھتے ہیں کہ تتمہ اشرف السوانح حضرت نور اللہ مرقدہ کی وفات کے بعد جناب خواجہ عزیز الحسن صاحب مرحوم نے تصنیف فرمایا اور موصوف کے بھی انتقال کے بعد بصید تحریف و تنسیخ (جس کی داستان طویل ہے) شائع کیا گیا ہے۔ (منشور ۶ مارچ ۱۹۴۶ء)

۵۔ چوں کفر از کعبہ بر خیزد کجا ماند مسلمانی فقط واللہ اعلم
اللهم ارنا الحق حقا وارزقنا اتباعه والباطل باطلا وارزقنا
اجتنابہ امین و صلی اللہ علی خیر خلق محمد وآلہ واصحابہ اجمعین

کتبہ عبد الاحد غفرلہ الصدہ (سورتی)

۲۶ ربیع الثانی ۱۳۵۹ھ مطابق یکم اپریل ۱۹۴۶ء